

# Undersökning om betydande miljöpåverkan

## Detaljplan för Risinge 1:20, Hemmesjö-Tegnaby i Växjö kommun

Vid upprättande av en detaljplan ska en undersökning göras för att konstatera huruvida planens genomförande kan tänkas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP), detta kallas *Undersökning om betydande miljöpåverkan* (6 kap 6 § PBL). Om undersökningen visar att det finns risk för betydande miljöpåverkan avgränsar undersökningen de frågor som behöver tas upp i efterföljande strategisk miljöbedömning (SMB) (6 kap 3 § MB). Under arbetet med den strategiska miljöbedömningen görs sedan en utförlig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som redovisar kommunens bedömning och förslag på åtgärder (6 kap 11–12 §§ MB).

Undersökningens syfte är att främja hållbar utveckling genom att identifiera miljöfrågor som behöver hanteras i den fortsatta detaljplaneprocessen, även i de fall planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen sker utifrån bedömningskriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen (2017:966).

### Detaljplanens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för bostäder i form av småhus på Risinge 1:20. Syftet är även att begränsa antalet och volymen på tillkommande bostäder med hänsyn till platsens kapacitet för uttag av dricksvatten och förutsättningarna för avloppshantering med enskild anläggning. Syftet är vidare att tillkommande bebyggelse ska anpassas till platsens kulturmiljö och landskapsbild samt att skydda befintliga stenmurar inom planområdet som omfattas av det generella biotopskyddet.

### Sammanfattning av undersökningen och kommunens bedömning

Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i miljöbalken och medför ingen skada på natur- och kulturvärden. Förslaget berör inget Natura 2000-område, medför ingen skada på något riksintresse och medför heller inte någon risk att miljö kvalitetsnormer överskrids. Detaljplanen motverkar inte att nationella, regionala eller lokala miljömål följs och är förenligt med kommunens översiktsplan. Vidare säkerställer detaljplanen att de biotopsskyddade stenmurarna kan kvarstå och inte påverkas negativt av tänkt bebyggelse.

Kommunen bedömer att detaljplanens tänkbara effekter inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller innebär olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser, vare sig på kort eller lång sikt. Detaljplanens genomförande bedöms därmed inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning behöver inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning.

### 1. Innefattar planen några aspekter som kan ge upphov till BMP utan beaktande av kriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen?

	Ja	Nej	Kommentar:
1.1. Natura 2000-område enligt 7 kap. 28 och 28a §§ MB		X	Planen berör inga Natura 2000-områden.
1.2. Verksamheter eller åtgärder som finns redovisade i § 6 eller i bilagan till MBF		X	Planen innefattar inga sådana verksamheter.
1.3 Verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd enligt 6 kap 20 § andra punkten MB		X	Planen innefattar inga sådana verksamheter.
1.4 Motverkar planen att annan miljölagstiftning följs?		X	Planen bedöms inte riskera att annan miljölagstiftning inte följs.

### 2. Berörs förordnanden och andra skyddsbestämmelser?

	Ja	Nej	Kommentar:
2.1. Riksintressen enligt 3 kap MB	X		<p>Planen ligger inom civilt MSA-område för Växjö flygplats som är av riksintresse för trafikkommunikationer enligt 3 kapitlet 8 § miljöbalken. Planförslaget bedöms inte påverka riksintresset för Växjö flygplats då högsta tillåtna nockhöjd regleras till 8 meter.</p> <p>Väg 25, lokaliserad söder om planområdet är av riksintresse enligt 3 kap 8 § miljöbalken. Då planområdet är lokaliserat cirka 175 meter från väg 25 bedöms planförslaget inte innebära några begränsningar av vägens nyttjande. Den ökning av trafikmängden som planförslaget innebär bedöms vara så liten att inte heller detta bedöms påverka riksintresset negativt.</p> <p>Planområdet ligger även inom lågflygningsområde för Ronneby flottilflygplats, Blekinge flygflottilj F17, som är av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § 1 st. miljöbalken. Planförslaget bedöms inte påverka riksintresset för totalförsvaret negativt då högsta tillåtna nockhöjd regleras till 8 meter.</p>
2.1. Riksintressen enligt 4 kap MB	X		<p>Planen ligger inom avrinningsområdet för Mörrumsån vilket är ett skyddat vattendrag enligt 4 kap 6 § MB.</p> <p>Detaljplanen innebär inga sådana åtgärder som kan medföra skada på riksintresset och bedöms därför inte påverka detta negativt.</p>
2.2. Hushållningsbestämmelser enligt 3 kap MB		X	Planen berör inga hushållningsbestämmelser.
2.3. Skyddade områden enligt 7 kap MB (Natur- och kulturresevat,	X		Planen berör två stenmurar som omfattas av det generella biotopskyddet.

strandskydd, biotopskydd, vattenskyddsområde m.m.)			Detaljplanen säkerställer ett skyddsavstånd på 6 meter mellan tillkommande bebyggelse och stenväggarna.
2.4. Skydd enligt artskyddsförordningen (2007:845)		X	Planen berör inga arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen.
2.5. Skydd enligt kulturmiljölagen (1988:950)		X	Planen berör inga områden eller byggnader som är skyddade enligt kulturmiljölagen.

### 3. Berörs områden med högt regionalt och lokalt värde?

	Ja	Nej	Kommentar:
3.1. Naturmiljö		X	Planen berör inga naturmiljöer med högt värde.  Planområdet är lokaliserat på landsbygden där tillgången till naturmiljöer för rekreation är god.
3.2. Kulturmiljö		X	Planområdet ligger inom en del av Risinge som har bedömts vara tåligt för tillägg ur kulturmiljösynpunkt.  Se vidare i planbeskrivningen.
3.3. Friluftsliv		X	Planen berör inga områden utpekade för friluftsliv.  Planområdet är dock lokaliserat på landsbygden där tillgången till miljöer för friluftsliv är god.
3.4 Grön infrastruktur (Spridningskorridorer, rekreativa stråk, avstånd till grönområden m.m.)	X		Detaljplanen berör två stenväggar som bedöms omfattas av det generella biotopskyddet. Dessa skyddas med ett 6 meter brett bebyggelsefritt område.
3.5 Rödlistade och andra naturvårdsarter		X	Planen berör inga rödlistade eller andra naturvårdsarter.

### 4. Berör planens genomförande något miljömål?

	Ja	Nej	Kommentar:
4.1. Nationella	X		Detaljplanen berör det nationella miljömålet <i>God bebyggd miljö</i> .  Planen möjliggör för bostäder i ett område som är utpekade i kommunens översiktsplan som en landsbygdsnöd, ett område av väsentligt samhällsintresse för att kunna utveckla landsbygden. Nybyggnation på dessa platser ger ett ökat underlag för service och ger möjligheter till hållbara transporter.  Planen bedöms därför främja preciseringen <i>Hållbar samhällsplanering</i> .

4.2. Regionala	X	<p>Planförslaget berör det regionala målet <i>Hållbar samhällsplanering</i>, genom delmålet <i>Minskade utsläpp från orenat avloppsvatten</i> under temat <i>Livsmiljö</i> i <b>Kronobergs Miljömål 2021–2030</b>.</p> <p>Förslaget möjliggör för att anordna ett väl fungerande och godkänt enskilt avlopp. Detta regleras med planbestämmelser om bebyggelsens form och volym. Teknisk lösning och exakt placering av det enskilda avloppet regleras dock inte men beskrivs i planbeskrivningen.</p>
4.3. Lokala	X	<p>Planförslaget berör målbilden <i>Växande och inkluderande</i> i hållbarhetsprogrammet <b>Hållbara Växjö 2030</b>. Förslaget innebär att flera bostäder skapas i ett attraktivt läge med goda pendlingsmöjligheter till Växjö stad vilket främjar närings-, kultur- och föreningslivet.</p> <p>Planförslaget berör även utmaningen <i>Biologisk mångfald och ekosystem</i>. Planområdet berör två stenmurar som är viktiga för den biologiska mångfalden och ekosystemtjänster på platsen. Dessa murar bevaras och skyddas i planförslaget.</p>

#### 5. Innebär planens genomförande att några miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap MB överskrids?

	Ja	Nej	Kommentar:
5.1. Föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		X	Trafikmängden i direkt anslutning till planområdet är redan idag liten, ökningen som planen innebär är ringa och bebyggelsestrukturen och landskapet är öppet. Detta medför att planens genomförande inte bedöms riskera att MKN för luft överskrids.
5.2. Vattenförekomster (SFS 2004:660)		X	Spillvatten renas innan det infiltreras och dagvatten renas genom infiltration inom planområdet. Planens genomförande bedöms därför inte riskera att MKN för vatten överskrids.

#### 6. Påverkas planen av, eller innebär dess genomförande, några störningar eller risker för människor, djur eller miljö?

	Ja	Nej	Kommentar:
6.1. Djurhållning och risk för allergener		X	Ej aktuellt.
6.2. Erosion, Ras och skred		X	Planen ligger inte inom område med förhöjd risk för erosion, ras eller sked.
6.3. Ekosystemtjänster		X	De befintliga största värdena för ekosystemtjänster på den aktuella platsen, Risinge 1:20, är kopplade till att marken är oexploaterad. Det innebär exempelvis att markens förmåga att hantera skyfall och reglera

		<p>vatten är god. Stenmurarna som ramar in området bidrar till livsmiljöer och kulturmiljöelement. Några enstaka större träd finns vilket bidrar med skugga och är platsskapande element. Det förekommer även lite enklare växtlighet (liten blåklocka, gulmåra) vilket har värde för pollinering. Det finns inga särskilt utpekade värdefulla livsmiljöer för djur eller växter.</p> <p>Sammantaget är värdena för ekosystemtjänster små till måttliga inom planområdet. Att värna befintliga miljöer och komplettera med nya värden vid exploatering skulle stärka ekosystemtjänsterna i området på sikt.</p>
6.4. Farlig gods	X	<p>Väg 25 lokaliserad ca 157 meter söder om området är en del av det funktionellt prioriterade vägnätet (FPV) och är rekommenderad väg för transporter av farligt gods.</p> <p>Risken för olyckor inom planområdet på grund av transporter av farligt gods bedöms som liten då planområdet är lokaliserat cirka 175 meter norr om väg 25 samt eftersom terrängen lutar bort från planområdet mot vägen, någon vidare utredning bedöms inte vara nödvändig.</p>
6.5. Förorenad mark	X	<p>Planområdet har tidigare används för sågverk och skrotupplag och därför har en miljöteknisk markundersökning genomförts. Undersökningen visar att föroreningshalten understiger riktvärdet för känslig markanvändning och ingen sanering bedöms därför vara nödvändig.</p> <p>Se vidare i bilagan <b>PM miljöteknisk markundersökning</b>, daterad 2023-06-30.</p>
6.6. Ljus	X	<p>Planen tillåter inga sådana verksamheter som innebär ljusföroreningar.</p>
6.7. Lukt	X	<p>Planen tillåter inga sådana verksamheter som innebär luktföroreningar.</p>
6.8. Markradon	X	<p>Planområdet ligger inom område där risken för radon bedöms som normal. Kommunens radonkarta är dock endast översiktlig och markradonhalten ska alltid kontrolleras så att byggnader ges rätt radonskydd.</p>
6.9. Miljöproblem	X	<p>Planen tillåter inga sådana verksamheter som innebär en risk att orsaka eller förvärra redan existerande miljöproblem.</p> <p>På fastigheten har det tidigare bedrivits sågverk och bilskrot, vilket medförde att fastigheten klassats som potentiellt förorenat. En miljöteknisk markundersökning har därför</p>

			<p>genomförts. Undersökningen visar att föroreningshalten understiger riktvärdet för känslig markanvändning.</p> <p>I samband med den miljötekniska markundersökningen gjordes även prover av grundvattnet. Proverna var ej användbara och måste göras om inför granskningen för att bekräfta att grundvattnet inte är förorenat.</p> <p>Aktuellt planområde ligger inom ett sådan område där det är möjligt att förtäta utan att det uppstår risker för människors hälsa att använda enskilda VA-anläggningar. Det är dock fortfarande angeläget att begränsa antalet hushåll både med hänsyn till VA-tätheten samt tillgången på grundvatten för uttag av dricksvatten. Detaljplanen prövar platsens lämplighet för 6 byggnader och 6 hushåll.</p>
6.10. Risk för olyckor		X	Det bedöms inte finnas några andra risker för olyckor än de för farligt gods, se punkt 6.4.
6.11. Risk för föroreningar		X	Planen tillåter inga sådana verksamheter som innebär risk för föroreningar.
6.12. Omgivningsbuller (från trafik eller verksamhet, orsakad av planen eller som påverkar planområdet)		X	<p>Planen tillåter inga sådana verksamheter som orsakar omgivningsbuller.</p> <p>En bullerutredning har genomförts för väg 25. Utredningen visar att bullernivån inom hela planområdet understiger gällande riktvärden.</p> <p>Vägen direkt söder om planområdet bedöms ha sådan liten trafikmängd att den inte är relevant att studera med avseende på buller.</p> <p>Se vidare i bilagan <b>Bullerutredning</b>, daterad 2021-11-23.</p>
6.14. Strålning och elektromagnetiska fält		X	Planen påverkas inte av strålning eller elektromagnetiska fält.
6.15. Trafiksäkerhet		X	Planen tillåter inga sådana verksamheter som innebär risker för trafiksäkerheten.
6.16. Vibrationer		X	Planen tillåter inga sådana verksamheter som innebär vibrationer.
6.17. Översvämning och skyfall		X	Planen berörs inte av risk för översvämning.

## 7. Påverkar planens genomförande landskaps- och stadsbild?

	Ja	Nej	Kommentar:
7.1. Förändring på landskaps- och stadsbild		X	Planområdet ligger inom en del av Risinge som har bedömts vara tåligt för tillägg ur kulturmiljösynpunkt. Bebyggelsekaraktären i området bör dock bibehållas vad gäller volym, färgsättning och takform.

## 8. Påverkar planens genomförande social hållbarhet?

	Ja	Nej	Kommentar:
8.1. Trygghet, jämställdhet och tillgänglighet för funktionsvarierade personer		X	Det är viktigt att tillkommande bebyggelse utformas på ett sätt som främjar trygghet, jämställdhet och tillgänglighet för funktionsvarierade personer. Detaljplanens möjlighet att påverka detta är dock begränsad.
8.2. Barnperspektiv		X	Det är viktigt att utformningen av tillkommandebebyggelse tar hänsyn till barnperspektivet. Detaljplanens möjlighet att påverka detta är dock begränsad.

## 9. Samlad bedömning av planens konsekvenser

	Ja	Nej	Kommentar:
9.1. Följer detaljplanen översiktsplanens intentioner?	X		Planen följer översiktsplanens intentioner. Se vidare i planbeskrivningen.
9.2. Vilka konsekvenser får planerad markanvändning?	-	-	<p>Konsekvenserna av den planerade markanvändningen är att en tidigare obebyggd och oanvänd fastighet omvandlas till ett mindre bostadskvarter. Risinge är en by där efterfrågan på bostäder är relativt stor och byn har ett fördelaktigt läge vad gäller avstånd till service, handel och arbetsplatser. Platsen ligger inom en befintlig grupp av bostadsbebyggelse och har inga höga naturvärden, utöver de biotopskyddade stenmurarna. Detaljplanen säkerställer att stenmurarna skyddas och att tillkommande bebyggelse anpassas till omgivande bebyggelsestruktur. Planen tar också tillgången på dricksvatten och möjligheten att ordna enskilt avlopp i beaktning genom att begränsa antalet fastigheter och exploateringsgraden.</p> <p>Med hänsyn till området kapacitet för dricksvattenuttag och rening av avloppsvatten begränsas antalet fastigheter, typen av bebyggelse och exploateringsgraden inom planområdet. Planens lämplighet för bostäder utgår från 6 byggnader och 6 hushåll, för vilket området bedöms vara lämpligt.</p>
9.3. Krävs tillstånd enligt annan lagstiftning än PBL för detaljplanens genomförande?		X	Inga andra tillstånd krävs.
9.4. Medför planen behov av förebyggande- eller kompensationsåtgärder av ekosystemtjänster?		X	Planen berör inga andra ekosystemtjänster än stenmurarna vilka skyddas i plankartan.
9.5. Berör planen några motstående intressen?		X	Planen berör inga motstående intressen.

9.6. Påverkar planen genomförandet av andra planer eller program?		X	Planen bedöms inte påverka genomförandet av andra planer eller program negativt.
9.7. Påverkar planen en hållbar utveckling negativt?		X	Planen bedöms inte påverka en hållbar utveckling negativt. Detaljplanen främjar miljömål på nationell, regional och lokal nivå (se tabell 4).
9.8. Påverkar planens genomförande några miljöaspekter negativt?			Planens genomförande bedöms inte påverka några miljöaspekter negativt.

## 10. Kommunens sammanvägda bedömning

	Ja	Nej	Sammanvägd bedömning och motivering:
10.1. Innebär planens genomförande en risk för BMP?		X	Planens genomförande bedöms inte medföra en risk för betydande miljöpåverkan.
10.2. Behövs SMB och MKB?		X	En MKB behöver inte tas fram.

**Handläggare:** Moa Rosvall

**Senast reviderad:** 2024-03-27